Broj: JN2-03-07-1-2479-7/21
Mostar, 23.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu bez broja od 01.09.2021. godine, potencijalnog ponuđača Gradprom d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, u postupku javne nabavke: Obnova fasade Srednje škole "Tin Ujević" Glamoč, ugovornog organa Srednja škola „Tin Ujević" Glamoč, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 23.09.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja i poništava se tenderska dokumentacija zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 1391-7-3-1-3-1/21 od 30.08.2021. godine
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe izjavljene po punomoćniku/advokatu Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM.
3. Obavezuje se ugovorni organ Srednja škola „Tin Ujević" Glamoč, da žalitelju Gradprom d.o.o. Srbac zastupanom po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke, isplati troškove postupka u iznosu od 658,12 KM, koji se sastoje od troškova za sastav žalbe od 01.09.2021. godine, u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Srednja škola „Tin Ujević" Glamoč, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda – Obnova fasade srednje škole "Tin Ujević" Glamoč, za koji je Obavještenje o nabavci broj 1391-7-3-1-3-1/21 objavljeno na portalu javnih nabavki 30.08.2021. godine. Nakon objave tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač Gradprom d.o.o Srbac, zastupan po punomoćniku Mili Antoniću, advokatu iz Banja Luke (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu. Ugovorni organ je

postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 08.09.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U tenderskoj dokumentaciji u obrascu za cijenu ponude - radovi - aneks 2 navedeno je.

Pod rednim brojem 2.6.: "Dobava materijala i izvedba fasaderskih radova na perimetrijskom pojasu objekta, uvučeno podnožje (podnožje, područje obuhvaćeno prskanjem vodom i dodira s tlom) u slojevima i materijalom kako slijedi:

- dobava i ugradnja EPS - cokl ploče debljine 8 cm metodom rubno - točkastog nanošenja, korištenjem mineralnog lijepila Rofix 1A 622. U gornjem području perimetrijske plohe (min. 30 cm od gotovog zaravnatog tla) ugrađenu perimetrijsku ploču osigurati ugradnjom tipli.

- premaz EPS cokl ploče, ljepilom Rofix W50, s utiskivanjem staklene mrežice za armiranje Rofix P50, zatvaranje površine ljepilom. Obuhvaćene sve predradnje kao što su ugradnja kutnika te izvedba dijagonalnih ojačanja.

- premaz površine dubinskim predpremazom (grundiranje površine) kao RofixPutzgrund UNI,

- izvedba završne dekorativne žbuke tipa Rofix KHP, granulacije 1,5 mm, strukture V, u boji po izboru Naručitelja u cjenovnom razredu I, II i III prema Rofix katalogu boja. Obračun po m2 tretirane plohe."

Pod rednim brojem 2.7.: "Dobava materijala i izvedba fasaderskih radova na pročeljima fasadne obloge u slojevima i materijalom kako slijedi:

-Dobava i ugradnja EPS - F fasadne ploče debljine 10 cm metodom rubno-točkastog nanošenja, korištenjem mineralnog ljepila Rofix IA 622.

- Premaz EPS-F fasadne ploče, ljepilom Rofix W50, s utiskivanje staklene mrežice za armiranje Rofix P50, zatvaranje površine ljepilom. Obuhvaćene sve predradnje kao štu su ugradnja kutnika te izvedba dijagonalnih ojačanja.

- Premaz površine dubinskim predpremazom (grundiranje površine) KAO RofixPutzgrund UNI,

- izvedba završne dekorativne žbuke tipa Rofix KHP, granulacije 1,5 mm, strukture V, u boji po izboru Naručitelja u cjenovnom razredu I, II i III prema Rofix katalogu boja.

Napomena: ovori izbijeni u cijelosti dok će se obrada špala nuditi u zasebnoj poziciji radova. Obračun po m2 tretirane plohe"

Pod rednim brojem 2.8.:"Dobava materijala i izvedba radova na mehaničkom pričvršćenjupredhodno ugrađenih fasadnih ploča uronjivim navojnim tiplama tipa Rofix STR-8Z 2G ukupne dužine 195 mm.

Sukladno pravilima struke pošto se navedena tipla ugrađuje u porobeton (kategorija korištenja E) potrebno je osigurati dubinu sidrenja od minimalno 65 mm. Potrošnja 6 komada po lm2 fasadne plohe.

Obračun po komadu ugrađene tiple."

Pod rednim brojem 2.9.:" Dobava materija i izvedba fasaderskih radova na obradi špala oko otvora materijalom i u slojevima kako slijedi:

- premaz površine špale fasadnim ljepilom s ugradnjom pvckutnika (vertikalni rubovi) i pvcokapnika (horizontalni rubovi), uključivo i izvedbu dijagonalnih ojačanja.

- izvedba završne dekorativne žbuke tipa Rofix KHP, granulacije 1,5 mm, strukture V, u boji po izboru Naručitelja u cjenovnom razredu I, II i III prema Rofix katalogu boja. Pretpostavljena širina špale iznosi 31 cm. Obračun po m 1 obrađene prozorske špale

Iz navedenog je vidljivo da se ugovorni organ poziva na tačno određene robne marke i tačno određene proizvode.

Navedeni proizvodi (fasadno ljepilo i dekorativni malteri) su proizvodi koji su široko zastupljeni na domaćem tržištu, različitih dobavljača i konkretnih proizvoda, što je opšte poznata činjenica.

Članom 54. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da tehničke specifikacije moraju svim ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju..

Članom 54. stav (9) ZJN propisano je: „Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekti ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti s dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi." Na ovaj način ugovorni organ nezakonito je ograničio konkurenciju, a posebno uzevši u obzir da zbirna vrijednost radova iz navedenih pozicija predstavlja cca 80% ukupno procijenjene vrijednosti nabavke. Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, odlučiti o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadokndu troškova sastava žalbe u iznosu od 658,13 KM, tenderska dokumentacija uredi u

skladu sa zakonskim propisima,da ugovorni organ iznos od 658,13 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmtranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi trokoškove sa sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka i donese:

Rješenje

1) Žalba se usvaja.

2) Poništava se Tenderska dokumentacija broj: 07-01-38-305/4-21 zajedno sa obavještenjem o nabavci broj: 1391-7-3-1-3-1/21 , objavljeni na Portalu javnih nabavki dana 30.08.2021. godine,

3) Usvaja se zahtjev Žalitelja za naknadu troškova sastava predmente žalbe u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu od 95,63 KM, ukupno 658,13 KM.

4) Obavezuje se Ugovorni organ Srednja škola „Tin Ujević“ Glamoč da žalitelju „Gradprom“ d.o.o. Srbac , zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 658,13 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

5) Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM i nalaže Ministarstvu fmansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka uplatom na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka“ a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, da je uvidom u žalbu utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

- Polazeći od prvog navoda žalitelja zbog pogrešne primjene materijalnoga prava i konkretnih odredbi Zakona o javnim nabavama i to članka 54. Zakona :

Članak 54. Zakona o javnim nabavama kaže: „tehničke specifikacije moraju omogućiti svim kandidatima/ponuditeljima jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju.“ Prema tome tenderska dokumentacija jednaka za sve ponuditelje. Roba navedena u ponudi široko je

rasprostranjena i odgovara bosanskohercegovačkim standardima kojima se preuzimaju europski i međunarodni standardi.

Kod sljedećih točaka žalbe ugovorno tijelo će objasniti zašto su uvjeti u ponudi postavljeni na ovaj način.

- Što se tiče navoda žalitelja na postavljene uvjete u točkama 2.6., 2.7., 2.8. i 2.9. tenderske dokumentacije u obrascu za cijenu ponude, žalitelj navodi da se ugovorni organ poziva na točno određene robne marke i proizvode. Ugovorno tijelo ističe da je pri sastavljanju TD postupilo u skladu članka 3. ZJN, odnosno daje ugovorno tijelo postupilo transparentno i da su svi ponuditelj i stavljeni u jednak položaj. Razlog zbog koje je ugovorno tijelo stavilo nazive robni marki i proizvoda je što se sam projekt Obnove fasade Srednje škole „Tin Ujević" Glamoč zasniva na projektu koji je odobrio i koji financira Središnji državni ured za Hrvate izvan Republike Hrvatske. Središnji državni ured je projekat odobrio na temelju ponude i troškovnika koji je u skladu sa TD. Prema tome smatramo da je TD u skladu sa člankom 54. stavak 9. ZJN te da imamo opravdan razlog navođenja određenih robnih marki i proizvoda.

- Nadalje, u članku 54. stavak 10. ZJN stoji:

Proizvodi koji su u tenderskoj dokumentaciji navedeni kao primjeri smatraju se ponuđenima ako ponuditelj ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu." Shodno tome, smatramo da su navedene marke samo ponuđene a da ponuditelj i mogu dostaviti svoje ponude.

Zbog naprijed navedenoga predlažemo da se žalba odbije kao neosnovana.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti**.

Žalitelj osporava stavke 2.6., 2.7., 2.8. i 2.9. Obrasca za cijenu ponude navodeći da se ugovorni organ poziva na tačno određene robne marke i tačno određene proizvode, suprotno članu 54. stav (1) i stav (9) ZJN, nezakonito ograničavajući konkurenciju.

S tim u vezi ovaj organ je uvidom u Obrazac za cijenu ponude (Aneks 2), koji je dat u sasatvu predmetne tenedeske dokumentacije, utvrdio da je ugovorni organ u koloni „Opis poslova" naveo:

II fasaderski radovi:

- tačka 2.6.: "Dobava materijala i izvedba fasaderskih radova na perimetrijskom pojasu objekta, uvućeno podnožje (podnožje, područje obuhvaćeno prskanjem vodom i dodira s tlom) u slojevima i materijalom kako slijedi:

- dobava i ugradnja EPS - cokl ploče debljine 8 cm metodom rubno - točkastog nanošenja, korištenjem mineralnog lijepila Rofix 1A 622. U gornjem području perimetrijske plohe (min. 30 cm od gotovog zaravnatog tla) ugrađenu perimetrijsku ploču osigurati ugradnjom tipli.

- premaz EPS cokl ploče, ljepilom Rofix W50, s utiskivanjem staklene mrežice za armiranje Rofix P50, zatvaranje površine ljepilom. Obuhvaćene sve predradnje kao što su ugradnja kutnika te izvedba dijagonalnih ojačanja.

- premaz površine dubinskim predpremazom (grundiranje površine) kao RofixPutzgrund UNI,

- izvedba završne dekorativne žbuke tipa Rofix KHP, granulacije 1,5 mm, strukture V, u boji po izboru Naručitelja u cjenovnom razredu I, II i III prema Rofix katalogu boja. Obračun po m2 tretirane plohe."

Tačka 2.7.: "Dobava materijala i izvedba fasaderskih radova na pročeljima fasadne obloge u slojevima i materijalom kako slijedi:

-Dobava i ugradnja EPS - F fasadne ploče debljine 10 cm metodom rubno-točkastog nanošenja, korištenjem mineralnog ljepila Rofix IA 622.

- Premaz EPS-F fasadne ploče, ljepilom Rofix W50, s utiskivanje staklene mrežice za armiranje Rofix P50, zatvaranje površine ljepilom. Obuhvaćene sve predradnje kao štu su ugradnja kutnika te izvedba dijagonalnih ojačanja.

- Premaz površine dubinskim predpremazom (grundiranje površine) kao RofixPutzgrund UNI,

- izvedba završne dekorativne žbuke tipa Rofix KHP, granulacije 1,5 mm, strukture V, u boji po izboru Naručitelja u cjenovnom razredu I, II i III prema Rofix katalogu boja.

Napomena: ovori izbijeni u cijelosti dok će se obrada špala nuditi u zasebnoj poziciji radova. Obračun po m2 tretirane plohe"

Tačka - 2.8.:"Dobava materijala i izvedba radova na mehaničkom pričvršćenju prethodno ugrađenih fasadnih ploča uronjivim navojnim tiplama tipa Rofix STR-8Z 2G ukupne dužine 195 mm.

Sukladno pravilima struke pošto se navedena tipla ugrađuje u porobeton (kategorija korištenja E) potrebno je osigurati dubinu sidrenja od minimalno 65 mm. Potrošnja 6 komada po 1m2 fasadne plohe. Obračun po komadu ugrađene tiple."

Tačka 2.9.:" Dobava materija i izvedba fasaderskih radova na obradi špala oko otvora materijalom i u slojevima kako slijedi:

- premaz površine špale fasadnim ljepilom s ugradnjom pvckutnika (vertikalni rubovi) i pvcokapnika (horizontalni rubovi), uključivo i izvedbu dijagonalnih ojačanja.

- izvedba završne dekorativne žbuke tipa Rofix KHP, granulacije 1,5 mm, strukture V, u boji po izboru Naručitelja u cjenovnom razredu I, II i III prema Rofix katalogu boja. Pretpostavljena širina špale iznosi 31 cm. Obračun po m 1 obrađene prozorske špale.

U vezi sa utvrđenim, ovaj organ ističe da je članom 54. Zakona o javnim nabavkama propisano:

(1) Tehničke specifikacije moraju svim kandidatima/ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Tehničke specifikacije uključivat će, kad god je to moguće, kriterij pristupačnosti za ljude s invaliditetom ili kriterij dizajna za sve korisnike.

(9) Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekti ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti s dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi.

(10) Ako se izuzetno objavi poziv za određeni proizvod s dodatkom "ili ekvivalent", ponuđač mora na za to predviđenim praznim mjestima, prema odgovarajućim stavkama, navesti podatke o proizvodu i tipu odgovarajućeg proizvoda koji nudi te, ako se to traži, i ostale podatke koji se odnose na taj proizvod. Kriteriji mjerodavni za ocjenjivanje ekvivalentnosti navode se u opisu predmeta nabavke. Dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjavanja zahtjeva u vezi s predmetom nabavke dužan je osigurati ponuđač, u skladu sa zahtjevima definiranim u tenderskoj dokumentaciji. Proizvodi koji su u tenderskoj dokumentaciji navedeni kao primjeri smatraju se ponuđenima ako ponuđač ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu

S obziorm da se ugovorni organ u tehničkoj specifikaciji, tačnije u Obrascu za cijenu ponude pozvao na tačno određene robne marke, što ni sam ne spori, ali ističe da se pozvao da robne marke iz razloga što se projekt Obnove fasade Srednje škole „Tin Ujević" Glamoč zasniva na projektu koji je odobrio i koji financira Središnji državni ured za Hrvate izvan Republike Hrvatske, a koji je projekat odobrio na temelju ponude i troškovnika koji je u skladu sa TD, ovaj organ konstatuje da je na navedni način ugovorni organ postupio suprotno članu 54. stav (1) i stav (9) ZJN, na što i žalitelj osnovano ukazuje predmetnom žalbom.

S druge strane, ugovorni organ pozivanje na robne marke u opisu predmeta nabavke opravdava činjenicom da je članom 54. stav (10) ZJN propisano da proizvodi koji su u tenderskoj

dokumentaciji navedeni kao primjeri smatraju ponuđenima ako ponuđač ne navede nikakve druge proizvode na predviđenom mjestu.

Međutim uvidom u tendersku dokumentaciju utvrđeno je da ugovorni organ niti je ostavio mogućnost nuđenja ekvivalentnog proizvoda, niti je ostavio prostor u koji bi ponuđači koji nude ekvivalent traženom naveli podatke o proizvodi u tipu odgovarajućeg proizvoda koji nude.

S tim u vezi ovaj organ upućuje ugovorni organ da je članom 54. stav (10) ZJN propisano da:

Ako se izuzetno objavi poziv za određeni proizvod s dodatkom "ili ekvivalent", **ponuđač mora na za to predviđenim praznim mjestima**, prema odgovarajućim stavkama, **navesti podatke o proizvodu i tipu odgovarajućeg proizvoda koji nudi** te, ako se to traži, i ostale podatke koji se odnose na taj proizvod. **Kriteriji mjerodavni za ocjenjivanje ekvivalentnosti navode se u opisu predmeta nabavke**. Dokaz ekvivalentnosti u smislu ispunjavanja zahtjeva u vezi s predmetom nabavke dužan je osigurati ponuđač, u skladu sa zahtjevima definiranim u tenderskoj dokumentaciji.

Pored toga ovaj organ napominje da se u konkretnom slučaju ugovorni organ u opisu predmeta nabavke (opisu poslova) pozvao na robne marke iako se radi o robama široke potrošnje, te se opis predmeta nabave može dovoljno precizno i razumljivo opisati i bez pozivanja na robne marke.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, da je ugovorni organ postupio suprotno članu 54. stav (9) i (10) Zakona o javnim nabavkama, a što nije u skladu ni sa članom 53. stav (1) ZJN koji propisuje da je ugovorni organ dužan pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima, navod žalitelja kao i žalba u cijelosti se smatraju osnovanim, zbog čega se ista usvaja i poništava tenderska dokumentacija predmetnog postupka javne nabavke.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe od 01.09.2021. godine izjavljene po punomoćniku/advokatu Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,13 KM.

S obzirom da usvaja predmetnu žalbu, ovaj organ u skladu sa članom 105. stav (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i nakandi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvaja zahtjev žalitelja za nakanadu troškova za sastav žalbe po advokatu u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17 % u iznosu od 95,62, **što ukupno iznosi 658,12 KM**.

Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ odlučio je tako u skladu sa stavom Suda BiH

iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić

Dostavljeno:
- advokat Mile Antonić
- Srednja škola Tin Ujević Glamoč
-evidencija
-a/a